

**Федеральная служба  
по экологическому, технологическому  
и атомному надзору  
(Ростехнадзор)  
Северо-Уральское управление**



# **Доклад по правоприменительной практике Северо-Уральского управления Ростехнадзора за 6 месяцев 2019 года.**

***300-летие российского горного  
и промышленного надзора*** **Новый Уренгой, 2019**

Федеральная служба

по экологическому, технологическому  
и атомному надзору

(Ростехнадзор)

Северо-Уральское управление

300-летие российского горного и  
промышленного надзора

## 2019 год - 300-летие российского горного и промышленного надзора

В целях эффективного проведения всех публичных мероприятий в 2019 году, обсуждения правоприменительной практики Северо-Уральского управления Ростехнадзора пройдут под эгидой празднования 300-летия Российского горного и промышленного надзора.

Указу Петра I от 10 декабря (23.12 н.в.) 1719 г. об учреждении Берг-Коллегии исполняется в этом году 300 лет. С этого времени все «дела по горной части», были изъяты из компетенции местных властей, началось формирование отечественной горной администрации с ее собственными местными органами, которые управляли казенными горными заводами и осуществляли надзор за частновладельческими.

## 300-летие российского горного и промышленного надзора

- Берг-коллегия (горная коллегия- коллегия «для ведения дел о рудах и минералах») располагала исключительно широкими полномочиями. В сферу ее ведения входили все области горного дела и металлургии — от геологических разведок полезных ископаемых и исследования руд, совершенствования рудно-металлургического производства, обеспечения предприятий рабочей силой и подготовки технического персонала до судопроизводства, закупок металла у частных заводоладельцев, оказания материальной помощи горнопромышленникам и конфискации заводов и рудников у несостоятельных предпринимателей.
- Начало формирования отечественной горной администрации с ее местными органами для управления казенными горными заводами и надзора за частновладельческими заводами.

## 300-летие российского горного и промышленного надзора

Предметом горного надзора первоначально было соблюдение права собственности на недра, уплата горной подати, объемы используемого сырья и продукции, обязательные поставки золота и серебра в казну, порядок разработки месторождений и т. п. В Указе говорилось и об обязанности Берг-Коллегии способствовать решению технических вопросов: «Берг-Коллегиум имеет всякие способы показать, коим образом с тою рудою и минералами наилучше поступать, и в доброе и неубыточное состояние произвести».

Уже первой половине XVIII века горная администрация как инициатор развития горного дела и одновременно крупнейший горнозаводчик столкнулась с целым рядом практических вопросов по организации производства и быта в населенных пунктах горных округов, обеспечению заболевших и пострадавших на производстве, открытию школ, училищ, богаделен и п.т.

Выполнение соответствующих мероприятий контролировалось горной администрацией.

## 300-летие российского горного и промышленного надзора

У истоков организации горного надзора стояли такие выдающиеся государственные деятели России, как Я.В. Брюс, В.Н. Татищев, В.И. Геннин, М.Ф. Соймонов и др.



- Брюс Яков Вилимович (1669-1735)

Русский государственный деятель, военный, дипломат, инженер и учёный, один из ближайших сподвижников Петра I. Генерал-фельдцейхмейстер (1711), генерал-фельдмаршал (1726), реформатор русской артиллерии. Руководитель первого в России артиллерийского, инженерного и морского училища. В 1717 году Брюс получил назначение сенатором и президентом Мануфактур-коллегии, а в 1719 году президентом Берг-коллегии, которая была выделена из состава предыдущей по его настоянию. В этой должности он получил исключительное право «апробовать» изделия кожевенных мастеров и выдавать им свидетельства на это звание, также ведал всеми российскими заводами и различными крепостными сооружениями.

## Обобщение и анализ правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности. Основания

Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», пункты 2 и 3 части 2 статьи 8\_2

ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ ("ДОРОЖНАЯ КАРТА") по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации на 2016 - 2017 годы, утверждённый распоряжением Правительства Российской Федерации от 01.04.2016 № 559-р,

Приказ Ростехнадзора от 26.12.2017 № 577 «Об утверждении Порядка организации работы по обобщению и анализу правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору»

<http://sural.gosnadzor.ru/activity/publichnye-obsuzhdeniya-rezultatov-pravoprimenitelnoy-praktiki-severo-uralskogo-upravleniya/>



- Межрегиональные и комплексный надзорные отделы
- Комплексные отделы, отделы горного надзора и энергетического надзора по округу
- Комплексные отделы по надзору в области промышленной безопасности
- Территориальные группы и государственные инспекторы
- ▲ Месторождения углеводородного сырья



Осуществляет функции по контролю и надзору

Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности

Федеральный государственный энергетический надзор

Федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений

Федеральный государственный строительный надзор ,  
Федеральный государственный надзор за СРО

Государственный контроль (надзор) за соблюдением требований технических регламентов Таможенного Союза



## Количество подконтрольных организаций

Вид надзора	6 мес. 2019 г./ 6 мес. 2018 г.
Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности	<b>5 361/4 456</b>
Федеральный государственный энергетический надзор	<b>4 202/5 170</b>
Надзор за гидротехническими сооружениями	<b>58/70</b>

## Количество подконтрольных объектов

Вид объектов	6 мес. 2019 г./ 6 мес. 2018 г.
Опасные производственные объекты	<b>10 268/9 851</b>
Протяжённость магистральных трубопроводов, км	<b>44 947,06</b>
Протяжённость наружных газопроводов (сетей газораспределения и газопотребления), км	<b>28 866</b>
Протяжённость подземных газопроводов (сетей газораспределения и газопотребления), км	<b>21 506</b>
Поставлено на учёт поднадзорных подъёмных сооружений	<b>14 515</b>
Поставлено на учёт ОРПД	<b>39 808</b>
Объекты капитального строительства и реконструкции	<b>5 857/5 591</b>
Гидротехнические сооружения	<b>144/205</b>

# Количество контрольно-надзорных мероприятий по видам надзорной деятельности

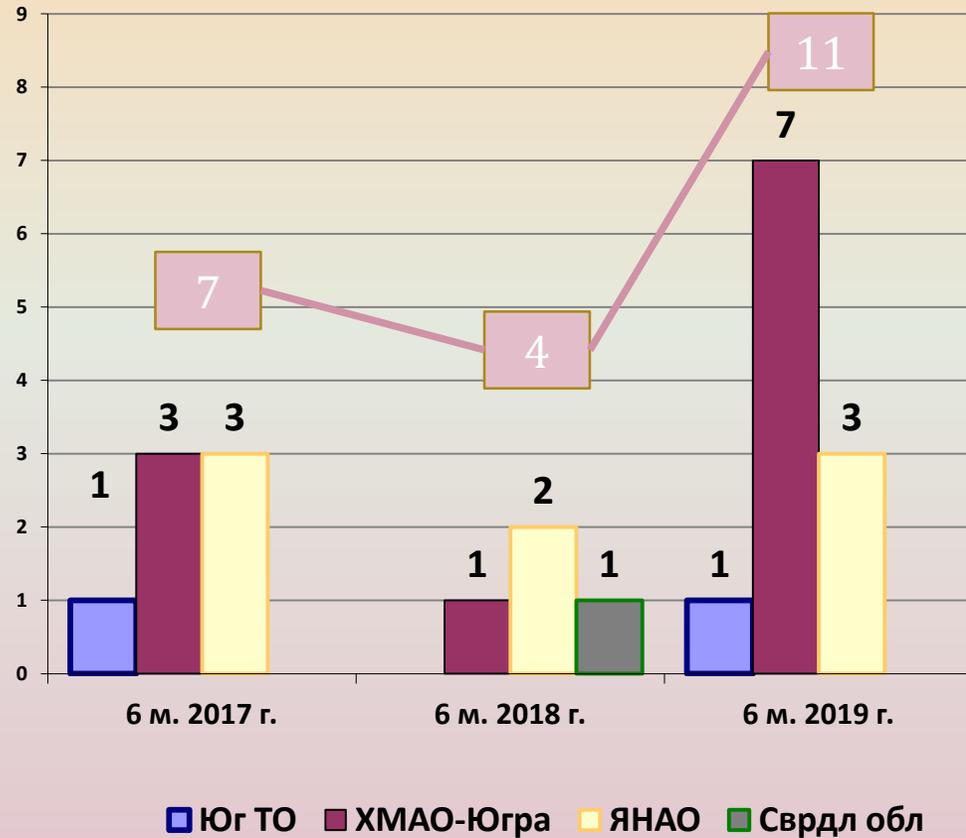
Группа надзора		6 мес. 2018 г.			6 мес. 2019 г.			Динамика
		Всего	Плановые	Иные	Всего	Плановые	Иные	
Федеральный государственный надзор в области ПБ ОПО	Всего	2958	165	2793	2844	186	2658	-3,9%
	в т.ч. проверок	618	165	453	552	186	366	-10,7%
Федеральный государственный энергетический надзор	Всего	3791	97	3694	4283	0	4283	13,0%
	в т.ч. проверок	224	97	127	165	0	165	-26,3%
Государственный надзор в сфере безопасности ГТС	Всего проверок	30	3	27	86	5	81	186,7%
Федеральный государственный строительный надзор	Всего проверок	1404	0	1404	1112	0	1112	-20,8%
Государственный надзор ТР	Всего проверок	108	21	87	87	14	73	-19,4%
Всего по управлению	Всего	8291	286	8005	8412	205	8207	1,5%
	Всего проверок	2384	286	2098	2002	205	1797	-16,0%

# Общее количество выявленных в ходе контрольных мероприятий правонарушений по видам надзорной деятельности

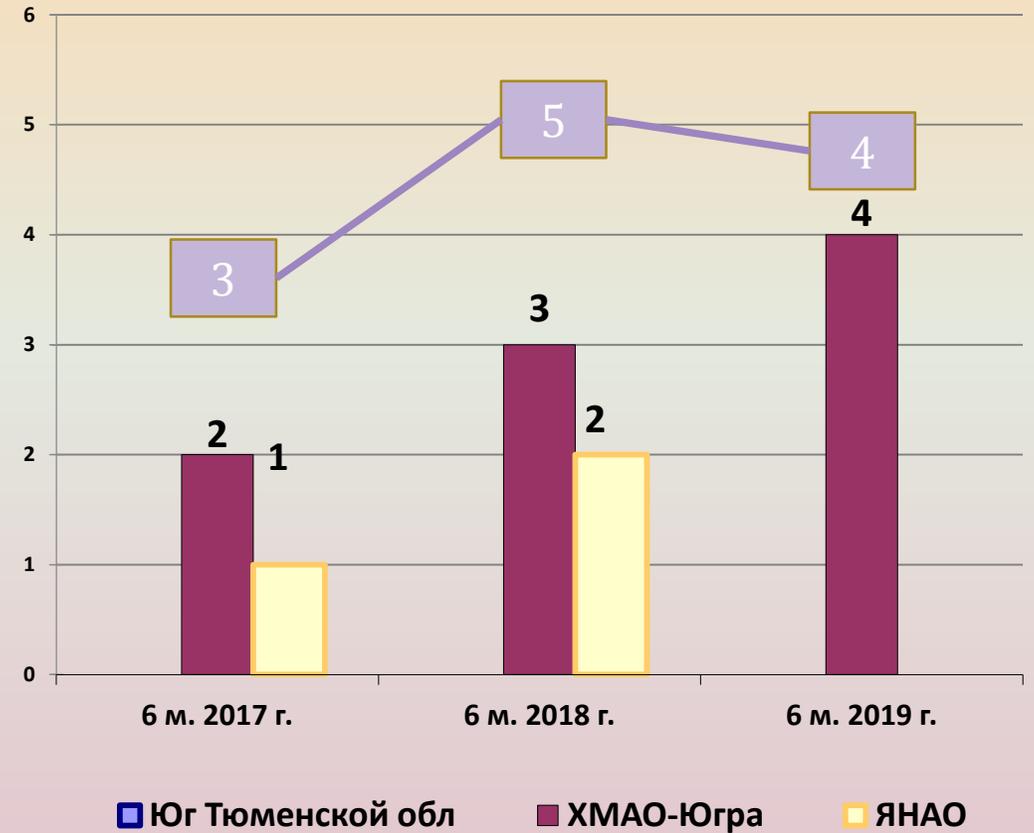
Вид контроля Группа надзора	6 мес. 2018 г.			6 мес. 2019 г.			Динамика
	Всего	Плано вые	Иные	Всего	Плано вые	Иные	
Федеральный государственный надзор в области ПБ ОПО	2871	1622	1249	4226	2744	1482	47,2%
Федеральный государственный энергетический надзор	9216	4355	4861	8858	0	8858	-3,9%
Государственный надзор в сфере безопасности ГТС	123	8	115	138	35	103	12,2%
Федеральный государственный строительный надзор	2558	780	1778	1502	0	1502	-41,3%
Государственный надзор ТР	164	150	14	52	37	15	-68,3%
<b>Всего по управлению</b>	<b>14932</b>	<b>6915</b>	<b>8017</b>	<b>14776</b>	<b>2816</b>	<b>11960</b>	<b>-1,0%</b>



# О нарушениях, приведших к аварийности и производственному травматизму за 6 мес. 2019 года



**Динамика аварийности**



**Динамика смертельного производственного травматизма**

# Виды происшествий

Вид происшествия	AB					НС					Итого
	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019	
Взрыв ВМ	2	1				1	1				5
Взрыв гидроаккумулятора									1		1
Взрыв, воспламенение газов, нефтепродуктов	3	1	5	2	4	1			1	1	18
Взрыв, повреждение котла котельной	1										1
Воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся			4		2	9	2	1	3		21
Выброс нефте-газо-водяной смеси (ударный фактор)									1		1
Выброс струи промывочной жидкости под высоким давлением.									1		1
Нарушение в работе противоаварийной или режимной автоматики				1							1
Отключение высоковольтных линий (ВЛ)	3	6									9
Отключение генерирующего оборудования или объекта				3	1						4
Открытый фонтан	1		1	1							3
Падение груза при выполнении погрузочно-разгрузочных работ						3					3
Падение грузоподъемного крана	2	2			5	2	1				12
Падение лифта	1										1
Падение пострадавшего						1	2	1	1		5
Падение талевого системы и элементов ее оснастки								1			1
Падение, обрушение прочих предметов, конструкций		2	2	1		3	6	1	6		21
Падение, разрушение (деформация) стрелы крана		2		2			1		1		6
Повреждение (порыв) трубопровода	8	7		1	2						18
Пожар	1		1					1			3
Поражение электрическим током			2				7	5	4		18
Потеря передачи телеметрической информации	1										1
Прочее						1	2				3
Разрушение или повреждение трубопроводов тепловых сетей		1									1
Разрушение резервуаров				1					1		2
Термические ожоги						1		1	1		3
<b>Итого</b>	<b>23</b>	<b>22</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>11</b>	<b>21</b>	<b>1</b>	<b>163</b>



# Основные причины аварий и несчастных случаев

## Технические причины:

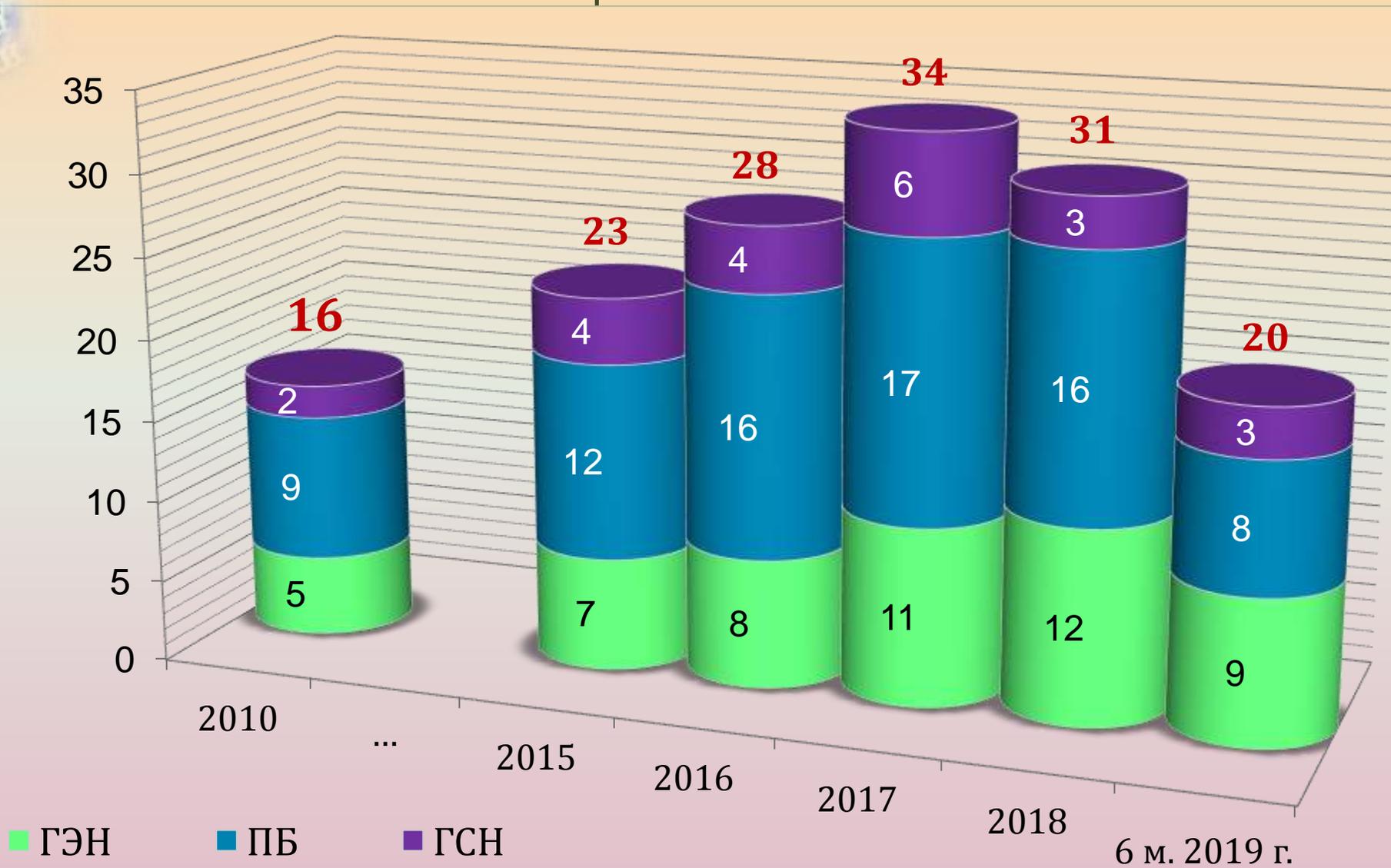
- 1. Неудовлетворительное состояние технических устройств и сооружений:
  - неисправность технических устройств.
- 2. Нарушение технологии производства работ:
  - отступление от требований проектной, технологической документации;

## Организационные причины:

- 1. Неудовлетворительная организация производства работ:
  - несоблюдение требований Федеральных законов, нормативно-технических документов, должностных инструкций, инструкций по охране труда по видам работ, регламентов;
  - недостатки в обучении по безопасности труда;
  - необеспечение средствами индивидуальной защиты.
- 2. Неэффективность или отсутствие производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности;
- 3. Нарушение технологической и трудовой дисциплины.

В ходе расследования аварий и несчастных случаев комиссиями по расследованию предлагаются для выполнения мероприятия, направленные на устранение выявленных нарушений.

# Административная практика Количество примененных статей КоАП РФ



# Административная практика. Штрафы

## В сфере государственного энергетического надзора

№ статьи КоАП	6 мес. 2018 г.					6 мес. 2019 г.				
	Кол-во штрафов	Сумма, налож. тыс. руб.	Сумма, взыск. тыс. руб.	В т.ч.		Кол-во штрафов,	Сумма, налож. тыс. руб.	Сумма, взыск. тыс. руб.	В т.ч.	
				Юр. лицам					Юр. лицам	
				Кол-во	Сумма,				Кол-во	Сумма
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
<b>Государственный энергетический надзор</b>										
Статья 7.19						4	140	30	1	100
Статья 9.7	2	2	1			1	1	5		
Статья 9.8	2	11	0	2	11	0	0	1		
Статья 9.9	9	120	80	9	120	14	163	203	11	160
Статья 9.11	184	1507	1167	64	1260	122	1374	1275,5	57	1231
Статья 19.7	2	0,6	0,6							
Части 1-6 статья 9.22	4	400	0	4	400	1	100	130	1	100
Статья 14.61	1	54	258	1	54	1	100	0	1	100
Часть 1 Статьи 19.5	6	52	63	5	51	6	70	142,5	7	70
<i>Всего</i>	<b>210</b>	<b>2146,6</b>	<b>1569,6</b>	<b>85</b>	<b>1896</b>	<b>149</b>	<b>1948</b>	<b>1787</b>	<b>78</b>	<b>1661</b>

# Административная практика. Штрафы

## В сфере промышленной безопасности и безопасности гидротехнических сооружений

№ статьи КоАП	6 мес. 2018 г.					6 мес. 2019 г.				
	Кол-во штрафов	Сумма, налож. тыс. руб.	Сумма, взыск. тыс. руб.	В т.ч.		Кол-во штрафов	Сумма, налож. тыс. руб.	Сумма, взыск. тыс. руб.	В т.ч.	
				Юр. лицам					Юр. лицам	
				Кол-во	Сумма				Кол-во	Сумма
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
В сфере промышленной безопасности и безопасности гидротехнических сооружений										
<b>Часть 2 Статьи 8.10</b>	1	30	830	1	800	1	800	800	1	800
<b>Статья 9.1*</b>	300	26335	17035	104	22305	279	22125	15550	81	18005
<b>Статья 9.2*</b>	8	142	44	7	140	18	306	84	15	300
<b>Статья 9.10*</b>			21							
<b>Статья 9.19</b>	10	2245	715	7	700	7	2065	150	6	2050
<b>Статья 11.20</b>	43	15,3	11,2			19	6,3	10,9		
<b>Статья 19.4.1.</b>										
<b>Части 1, 11, 15 и 20.1. статьи 19.5</b>	75	21480	7690	48	20630	35	10070	5945	25	9760
<b>Статья 19.7</b>						9	58,3	9	6	18
<b>Части 1 статьи 20.25</b>						2	600		2	600
<b><i>Всего:</i></b>	<b>437</b>	<b>50 247,3</b>	<b>26 346,2</b>	<b>166</b>	<b>43 635</b>	<b>370</b>	<b>36 030,6</b>	<b>22 548,9</b>	<b>135</b>	<b>30 715</b>

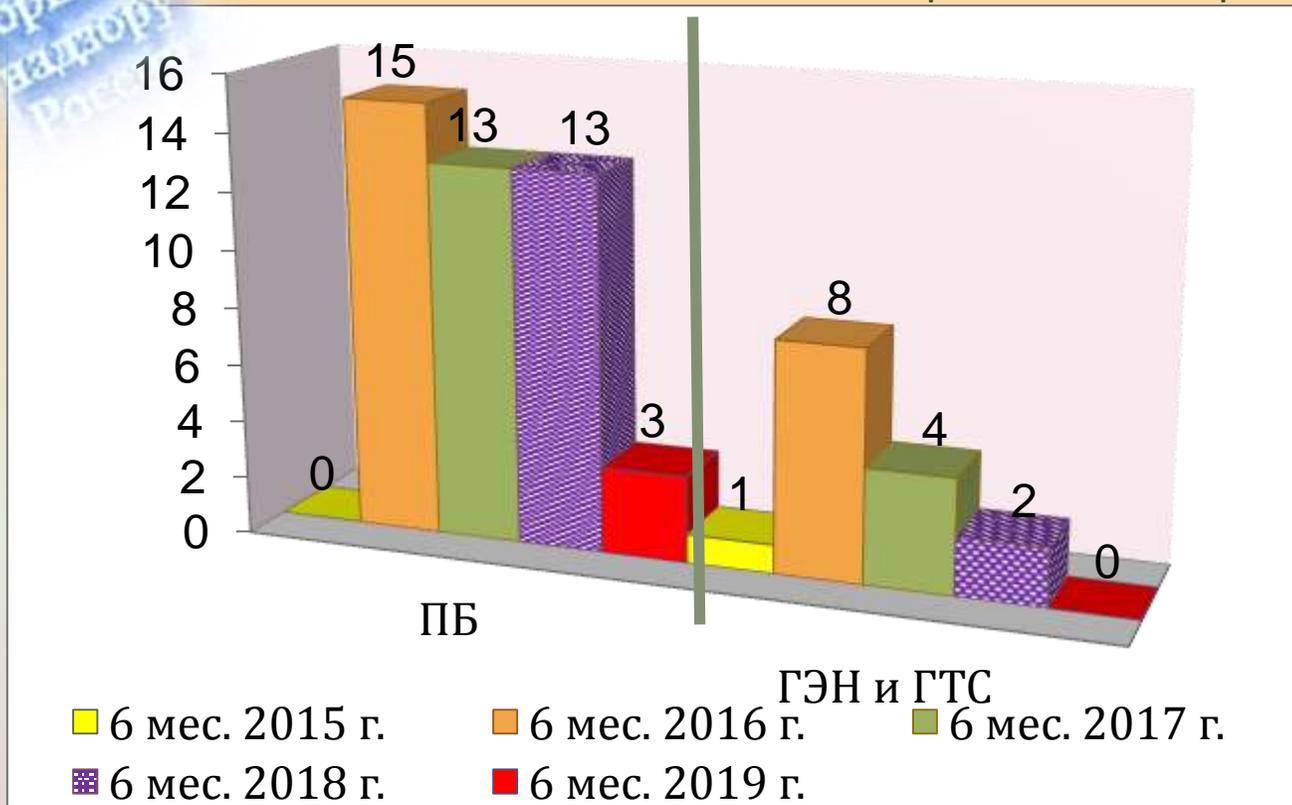
# Административная практика. Штрафы

## В сфере государственного строительного надзора

№ статьи КоАП	6 мес. 2018 г.					6 мес. 2019 г.				
	Кол-во штрафов	Сумма, налож. тыс. руб.	Сумма, взыск. тыс. руб.	В т.ч.		Кол-во штрафов	Сумма, налож. тыс. руб.	Сумма, взыск. тыс. руб.	В т.ч.	
				Юр. лицам					Юр. лицам	
				Кол-во	Сумма				Кол-во	Сумма
2	3	4		6	8	10	11		13	15
<b>В сфере государственного строительного надзора</b>										
Статья 9.4	152	18290	7350	115	17550	92	13480	11910,42	74	13100
Статья 9.5	106	12690	6230	105	12680	29	3210	8090,03	24	3110
Часть 1 и 6 статьи 19.5	4	200	55	4	200	16	855	305	16	855
<b>Всего:</b>	<b>262</b>	<b>31180</b>	<b>13635</b>	<b>224</b>	<b>30430</b>	<b>137</b>	<b>17545</b>	<b>20305,45</b>	<b>114</b>	<b>17065</b>
<b>В целом по территориальному органу по статьям КоАП РФ</b>	<b>911</b>	<b>83574,5</b>	<b>41551,1</b>	<b>475</b>	<b>77601,0</b>	<b>658</b>	<b>55624,6</b>	<b>44941,35</b>	<b>329</b>	<b>50459,0</b>

## Административная практика за 6 месяцев 2019 г.

Количество назначенных административных **приостановлений деятельности**,  
в том числе Временный запрет деятельности



Виды проверок	ПБ	ГЭН	ГТС	ИТОГ
6 мес. 2015 год		1		1
Всего		1		1
Плановые				
Иные		1		1
6 мес. 2016 год	15	8		23
Всего	15	8		23
Плановые	10	5		15
Иные	5	3		8
6 мес. 2017 год	13	3	1	18
Всего	13	3	1	18
Плановые	5	3	1	9
Иные	8			8
6 мес. 2018 год	13	2		15
Всего	13	2		15
Плановые	1			1
Иные	12	2		14
6 мес. 2019 год	3			3
Всего	3			3
Плановые				
Иные	3			3

### Количество выданных предупреждений

Виды проверок	ПБ	ГЭН и ГТС	ИТОГ
6 мес. 2017 год	12	7	19
6 мес. 2018 год	3	5	8
6 мес. 2019 год	30	1	31

ПБ – федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности;  
ГЭН - федеральный государственный энергетический надзор;  
ГТС – федеральный государственный надзор за гидротехническими сооружениями

В соответствии с внесёнными в 2017 году изменениями в Закон 294-ФЗ, в практику контрольно-надзорной деятельности Управления внедрены новые формы воздействия в целях обеспечения соблюдения подконтрольными лицами требований безопасности, в том числе **предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований.**

В течение отчётного периода сформировано **104 предупреждения.**

# Мероприятия подконтрольных организаций по устранению (недопущению) правонарушений

- - выполнять указания, распоряжения и предписания Управления;
- - приостанавливать эксплуатацию объекта (оборудования) самостоятельно или по решению суда до устранения обстоятельств, создающих угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан;
- - осуществлять мероприятия по локализации и ликвидации последствий аварий, оказывать содействие должностным лицам Управления в расследовании причин аварии;
- - обеспечивать безопасность опытного применения технических устройств;
- - обеспечивать проведение своевременного обслуживания и ремонтов оборудования, в том числе планово-предупредительных, капитальных, техническое диагностирование и экспертизу в установленном порядке;
- - обеспечивать своевременное обновление
- - создавать систему управления промышленной безопасностью и обеспечивать её функционирование;
- - обеспечивать наличие и функционирование приборов и систем контроля за технологическими процессами;
- - обеспечивать укомплектованность штата работников, их обучение, аттестацию (проверку знаний), инструктажи в соответствии с установленными требованиями;
- - иметь нормативные правовые акты, устанавливающие требования промышленной безопасности, разработать (актуализировать) и довести до исполнителей правила ведения работ, необходимые регламенты, а также должностные, производственные, технологические инструкции;
- - предотвращать проникновение на объекты посторонних лиц;
- - принимать меры по защите жизни и здоровья работников, в том числе на случай аварии/инцидента;
- - своевременно направлять в Управление сведения об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности;
- - своевременно и в установленном порядке осуществлять мероприятия по переоформлению выданных лицензий;
- - своевременно устранять имеющиеся нарушения, принимать меры по их профилактике, а также недопущению нарушений, указанных в Докладе.

# Судебная практика за 6 месяцев 2019 года

В установленных законом случаях Управление активно использует судебные механизмы для привлечения правонарушителей к ответственности, а также отстаивает в судах различных инстанций свою позицию по делам об административных правонарушениях, совершенных подконтрольными лицами.

		Дела в арбитражных судах				Дела в судах общей юрисдикции			
Квартал года	Всего дел	Всего дел в арбитражных судах	Выиграно дел	Проиграно дел	Дела в рассмотрении	Всего дел в судах общей юрисдикции	Выиграно дел	Проиграно дел	Дела в рассмотрении
И кв. 2018 г.	135	55	16	5	34	80	30	17	33
II кв. 2018 г.	254	123	48	28	47	131	27	12	92
Всего за период	121	64	34	9	21	57	27	13	17
И кв. 2019 г.	268	55	26	8	21	213	51	10	152
II кв. 2019 г.	135	55	16	5	34	80	30	17	33
Всего за период	254	123	48	28	47	131	27	12	92

*В сравнении с аналогичным периодом 2018 года в арбитражных судах по делам административных правонарушений находилось 123 дела, из которых 48 дел Управлением были выиграны (28 проигранных дел).*

## Судебная практика.

Привлечение к ответственности за неосуществлением производственного контроля

Рассмотрение жалобы об оспаривании отказов в продлении сроков исполнения предписания

**• Организация привлечена к ответственности за неосуществлением производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте.**

• При рассмотрении дел об административных правонарушениях по статье 9.1 КоАП РФ, связанных с неосуществлением производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте, в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства, арбитражные суды выносят решения о невозможности замены наказания в виде административного штрафа на предупреждение, в связи с тем, что правонарушение носит публично-правовой характер и несёт угрозу причинения значительного вреда в результате аварии или инцидента на опасном объекте, непосредственно затрагивает интересы неограниченного круга лиц, и, в свою очередь, исключает наличие обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ (судебные акты по делам № А75-2039/2019, № А70-17569/2018).

**• Рассмотрение жалобы об оспаривании отказов в продлении сроков исполнения предписания**

• Арбитражный суд при рассмотрении жалобы об оспаривании отказов в продлении сроков исполнения предписания, отказывая в удовлетворении требований заявителя, установил частичное выполнение предписания, а также то, что ранее юридическому лицу было выдано предписание с аналогичными требованиями, в связи с чем не усмотрел для заявителя целесообразности и необходимости в продлении сроков предписаний. Суд также пришел к выводу о том, что само по себе признание недействительными оспариваемых отказов Ростехнадзора не приведет к восстановлению прав и законных интересов заявителя, которые он считает нарушенными. (дело № А70-4163/2019).

## Судебная практика.

### Преддекларационное обследование гидротехнического сооружения

- Организация привлечена к ответственности за нарушения сроков расчетов вероятного вреда для утверждения деклараций безопасности ГТС.
- **Позиция управления:** Проведенные для утверждения деклараций безопасности ГТС расчеты вероятного вреда срок действия которых истек в 2017 году содержат не актуальные сведения, так как сумма финансового обеспечения («ноль» рублей) определена согласно Правил национального союза страховщиков которые действовали до вступления в силу с 04.02.2017 Методики для ГТС, следовательно выводы о «Нулевом» ущербе, равно как и установленный в рамках ранее проведенного преддекларационного обследования после внесения 03.07.2016 изменений в Федеральный закон от 21.07.1997 N 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» является не актуальным, так как содержит искаженные сведения (неверные расчеты) и поэтому подлежит обновлению, ввиду чего собственнику ГТС необходимо провести новое преддекларационное обследование по результатам которого будет установлен класс опасности ГТС и сделаны выводы о необходимости декларирования ГТС или его отсутствие.
- **Позиция суда:** Федеральным законом от 03.07.2016 № 255-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности гидротехнических сооружений» внесены изменения, согласно которым, в частности, декларация безопасности ГТС должна предоставляться в уполномоченные органы исполнительной власти при эксплуатации ГТС I, II или III класса опасности.
- Вместе с тем, пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 03.07.2016 № 255-ФЗ предусмотрено, что сведения о ГТС, не внесенные в Российский регистр гидротехнических сооружений и (или) не обновленные в Российском регистре гидротехнических сооружений до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, подлежат обязательному внесению и (или) обновлению с присвоением ГТС соответствующего класса до 1 января 2019 года. Дело № 12-192/2018 (Тюменский областной суд); Дело № м-96/2019 (Центральный районный суд г. Тюмень); Дело № А70-3076/2019 (первая инстанция)

- **Позиция Управления:** В силу норм действующего законодательства общество является организацией, эксплуатирующей опасный производственный объект. Необходимость выполнения пострелочно-взрывных работ в скважинах, эксплуатируемых обществом, обуславливает обязательность регистрации в государственном реестре опасного производственного объекта «Участок геофизических работ», имеющего признак «использование взрывчатых материалов на местах производства взрывных работ». Привлечение оператора для производства данного вида работ не снимает с заявителя обязанности как эксплуатирующей опасный производственный объект организации по регистрации такого объекта в государственном реестре опасных производственных объектов..
- **Позиция юридического лица:** Обязанность по регистрации участка геолого-разведочных (геофизических) работ в качестве опасного производственного объекта возлагается на подрядчика согласно условиям соответствующего договора на проведение промыслово-геофизических исследований.
- **Позиция суда:** Для целей регистрации опасных производственных объектов необходимо проведение идентификации объекта, обязанность которой возложена на эксплуатирующую организацию (пункт 6 Требований № 495), в ходе проведения которой необходимо выявить все признаки опасности на объекте и учесть их количественные и качественные характеристики, осуществляемые на объекте технологические процессы и применяемые технические устройства, обладающие признаками опасности, позволяющие отнести объект к категории опасных производственных объектов (абзац первый пункта 7 указанных Требований). Таким образом, идентификацию опасных производственных объектов осуществляет организация, эксплуатирующая эти объекты. Согласно пункту 6 приложения № 1 к Требованиям № 495 участок геолого-разведочных (геофизических) работ приобретает признаки ОПО при условии наличия одного из следующих обстоятельств:
  - - ведение горных работ;
  - - использование взрывчатых материалов, и/или применения грузоподъемных механизмов;
  - - использование работающего под давлением свыше 0,7 МПа оборудования.
- Необходимость выполнения пострелочно-взрывных работ в скважинах, эксплуатируемых обществом, обуславливает обязанность регистрации ОПО в государственном реестре.
- Арбитражный суд согласился с доводами Управления, что привлечение третьих лиц для выполнения работ, в связи с которыми участок геолого-разведочных (геофизических) работ приобретает признаки ОПО, не снимает с общества, как эксплуатирующей ОПО, обязанности по регистрации такого объекта в государственном реестре.
- Дело А75-13709/2018 (первая и апелляционная инстанции); Дело № А70-15195/2018 (первая и апелляционная инстанции).

# Судебная практика.

Порядок распространения федеральных норм и правил в области промышленной безопасности на опасные объекты, введенные в эксплуатацию до вступления в силу указанных правил

- Организация привлечена к ответственности за нарушения федеральных норм и правил в области промышленной безопасности. На период ввода в эксплуатацию, объекты соответствовали действующему законодательству, после введения в действие федеральных норм и правил в области промышленной безопасности, объект, ранее соответствовавший требованиям промышленной безопасности перестал им соответствовать.
- **Позиция управления:** Организации должны соблюдать требования промышленной безопасности, предусмотренные федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности, если в самих правилах не предусмотрено обратное (некоторые требования предусмотрены для вновь строящихся объектов)
- **Позиция суда:** Обязанность по соблюдению положения федеральных норм и правил в области промышленной безопасности следует из пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 116-ФЗ. При этом, законом не установлено исключений для объектов, запроектированных и введенных в эксплуатацию до принятия Федерального закона № 116-ФЗ и федеральных норм и правил в области промышленной безопасности. Исходя из пунктов Правил, они разработаны в соответствии с Федеральным законом № 116-ФЗ. Специального порядка введения в действие этих Правил или распространения их действия на объекты в зависимости от их проектирования и ввода в эксплуатацию, Правилами не предусмотрено. Данная позиция подтверждается постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 07.12.2018 № А70-7763/2018.

## Судебная практика.

Привлечение к ответственности юридического лица, созданного в результате реорганизации за действия правопреемника

- Фактически Общество признано виновным за деятельность правопреемника, в ходе которой выявлено несоблюдение установленных законами обязательных требований, обеспечивающих промышленную безопасность.
- **Позиция управления:** Правопреемник осуществлял деятельность по эксплуатации опасного производственного объекта без лицензии. Правопреемник был реорганизован в форме выделения из своего состава Общества. К Обществу перешли все права и обязанности, вытекающие из договоров, заключенных с правопреемником, в связи с чем Общество подлежит административной ответственности.
- **Позиция суда:** Общество, в связи с реорганизацией в форме выделения, является самостоятельным юридическим лицом, к которому перешли все права и обязанности, вытекающие из договоров, заключенных с правопреемником. Следовательно, именно Общество, являясь правопреемником в результате реорганизации в форме выделения, в соответствии с КоАП РФ несет юридическую ответственность за действия (бездействие) своего правопреемника.
- Дело № А70-9620/2017 (три инстанции).

## Судебная практика.

### Непринятие мер по установлению причин образования коррозии

- Организация привлечена к ответственности за то, что не применены и не разработаны эффективные меры защиты трубопроводов от коррозии, изнашивания и старения, что привело к возникновению инцидентов.
- **Позиция управления:** проведение экспертиз промышленной безопасности в отношении указанных трубопроводов само по себе не свидетельствует о принятии мер по установлению и устранению причин образования коррозии и профилактике инцидентов. Проведение экспертизы промышленной безопасности не освобождает организацию, эксплуатирующую опасный производственный объект, от осуществления мер по защите оборудования от коррозии, изнашивания и старения.
- **Позиция суда:** эксплуатирующая организация обязана предпринимать меры и проводить мероприятия, в результате которых достигается безаварийное функционирование опасных производственных объектов», «...меры принятые заявителем, по использованию указанного способа защиты внутрипромысловых трубопроводов от внутренней коррозии оказались недостаточными для соблюдения обязательных требований в области промышленной безопасности», «Использование коррозионностойких трубопроводов не освобождает эксплуатирующую организацию от осуществления мер по их защите от коррозии, изнашивания и старения». Выводы поддержаны судом апелляционной инстанции.

# Экспертиза промышленной безопасности сооружений ОПО

- Доводы юридического лица основаны на том, что законодательством не установлена обязанность проведения экспертизы промышленной безопасности линейной части магистральных газопроводов. Экспертиза промышленной безопасности проводится отдельно на сооружения и технические устройства из которых состоит ОПО.
- Довод Управления сводится к тому, что экспертизе промышленной безопасности подлежит объект в целом, то есть экспертизу необходимо провести экспертизу промышленной безопасности по продлению срока безопасной эксплуатации линейного сооружения.
- Судами поддержаны доводы Управления о наличии у юридического лица обязанности по проведению в установленные сроки экспертизы промышленной безопасности в отношении участка газопровода.

## О мерах по устранению нарушений (в предписании)

- По мнению юридических лиц, оспаривающих предписания Управления, предписание должно быть реально исполнимым и содержать конкретные указания и чёткие формулировки относительно конкретных мероприятий, которые необходимо совершить для устранения выявленного нарушения.
- **Позиция Управления:** действующее законодательство не содержит требований по указанию в предписании конкретных мероприятий, которые необходимо совершить юридическому лицу.
- **Судами поддержаны** доводы Управления об отсутствии у административного органа обязанности по указанию способов исполнения предписания, так как каждый из них требует различных финансовых и временных затрат.

## 0 классе опасности газораспределительных станций

- Согласно доводов юридического лица для ОПО «Газораспределительная станция» устанавливается III класс опасности, так как на выходе проектное давление газа составляет 1,2 МПа.
- **Позиция Управления:** если входное давление газа составляет 7,5 МПа (что соответствует II классу опасности), а на выходе оно составляет 1,2 МПа (что соответствует III классу опасности), то в соответствии с пунктом 10 приложения 2 к 116-ФЗ для ОПО устанавливается более высокий класс опасности, то есть II.
- **Судами** доводы Управления **поддержаны** и сделан вывод, что газораспределительные станции относятся ко II, а не к III классу опасности.

## Внесение изменений в сведения о зарегистрированном ОПО

- Согласно пункту 5 Правил регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов (постановление Правительства РФ от 24.11.1998 № 1371) для регистрации объектов в государственном реестре организации, эксплуатирующие эти объекты, не позднее 10 рабочих дней со дня начала их эксплуатации представляют в установленном порядке сведения, характеризующие каждый объект. Суд считает, **поскольку иной срок для внесения изменений в сведения об опасном производственном объекте не установлен, необходимо руководствоваться 10-дневным сроком** с момента ввода в эксплуатацию опасного объекта, установленным в указанных документах, соответственно в пункте 5 Правил регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре.
- **Примечание:** Как положительная практика, так и отрицательная.
- П. 26 Требований к регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов (приказ Ростехнадзора № 495): при внесении в государственный реестр изменений в сведения об опасном производственном объекте и/или эксплуатирующей организации (его собственнике) и/или сведений, указанных эксплуатирующей организацией в заявлении о регистрации опасного производственного объекта в государственном реестре, эксплуатирующая организация представляет в регистрирующий орган заявление о внесении изменений с приложением документов, подтверждающих наличие оснований для внесения изменений (далее - заявление о внесении изменений), в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня наступления указанных изменений.

## Привлечение к административной ответственности организации-банкрота

- **Позиция Управления:** В связи с направлением уведомлений по адресу юридического лица, а не в адрес конкурсного управляющего, адрес направления юридическому лицу уведомлений о времени и месте составления административного правонарушения и акта проверки направлен верно, в соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ. Юридическое лицо подлежит административной ответственности, так как на момент привлечения к административной ответственности деятельность свою не прекратило и находилось в стадии ликвидации, что в свою очередь не освобождает юридическое лицо от административной ответственности.
- **Позиция суда:** в силу п. 1 ст. 129 ФЗ от 26.10.2002 № 27-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с даты утверждения конкурсного управляющего до даты прекращения производства по делу или отстранения конкурсного управляющего он осуществляет полномочия руководителя должника, в пределах и условиях, установленных указанным законом. В соответствии с чч.1 и 3 ст. 25.15 КоАП РФ участники производства по делу извещаются и вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении. Место нахождения юридического лица определяется на основании выписки из ЕГРЮЛ. По данному адресу работниками Управления и были отправлены все уведомления. Таким образом, суд отклонил довод конкурсного управляющего о неуведомлении его как законного представителя о времени и месте составления протокола, и рассмотрении производства по делу об административном правонарушении.

## О порядке прекращения или ограничения подачи электрической энергии и газа

- **Позиция истца:** судом первой инстанции неверно истолковано постановление правительства от 05.01.1998 № 1 «О порядке прекращения или ограничения подачи электрической энергии и газа»; в адрес потребителя не поступало уведомление об ограничении поставки газа; у потребителя отсутствовала возможность введения самоограничения.
- **Позиция Управления:** судебное постановление законно, событие вменённого административного правонарушения, как и признаки состава административного правонарушения, установлено.
- **Позиция суда:** постановление Правительства РФ от 05.01.1998 № 1 признано утратившим силу Постановлением Правительства РФ № 1245 от 25.11.2016 «О порядке ограничения подачи (поставки) и отбора газа»; уведомление направлялось, довод потребителем не обоснован; потребителем не доказана документально невозможность введения в отношении себя режима самоограничения режима потребления газа..

## Об установлении класса опасности по проектным решениям

- **Позиция Управления:** класс опасности ОПО устанавливается из количества опасного вещества которые одновременно находятся или могут находиться на ОПО, в соответствии с таблицами 1 и 2 приложения 2 к Закону 116-ФЗ, в связи с чем у эксплуатирующей организации занижен класс опасности ОПО при регистрации в реестре ОПО, т.к. наполняемость участвующих в производственном процессе резервуаров составляет более 2 тыс. тонн, а довод Общества, что резервуары никогда не заполняются до общего количества более чем на 1, 5 тыс. тонн не может являться обоснованием.
- **Позиция суда:** Апелляционной инстанцией, в полном объёме принята позиция Управления так как расчёт опасного вещества делается на основе объёма, который может находиться единовременно на ОПО.
- *Примечание: 1,2 инстанция Дело № А75-607/2017*

# Обзор рассмотрения обращений граждан и юридических лиц поступивших за 6 мес. 2019 года

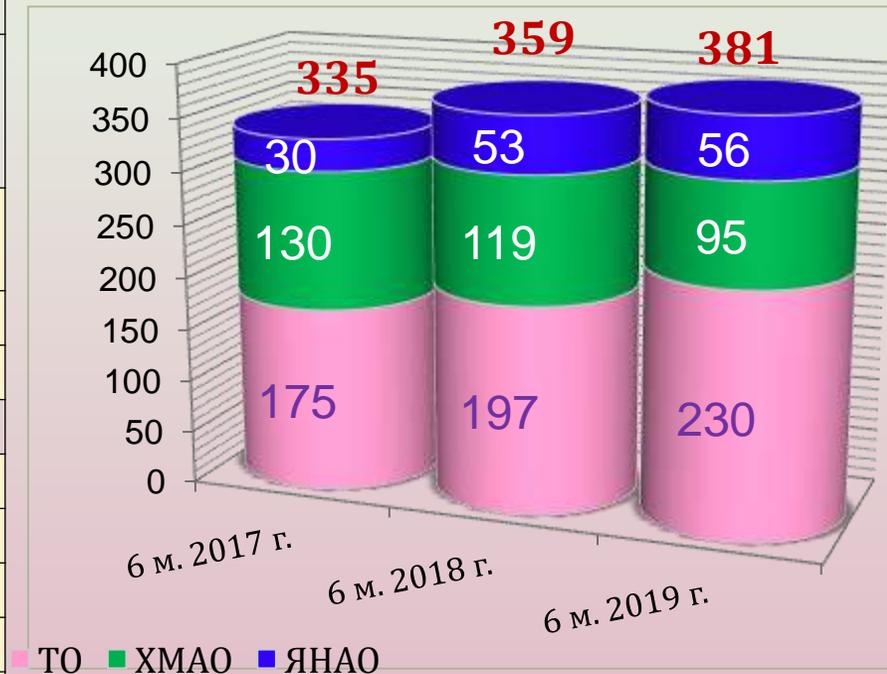
Тематика обращения / месяц поступления	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	всего	%	Тематика обращения / месяц поступления	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	всего	%
Государственный контроль в сфере промышленности	1						1	0,26%	Охранные зоны объектов электроэнергетики	1	6	1	4	1	2	15	3,94%
Государственный надзор за подземными сооружениями		4	1	2			7	1,84%	Перебои в газоснабжении	1						1	0,26%
Использование атомной энергии. Захоронение радиоактивных отходов и материалов (за исключением вопросов безопасности)		1					1	0,26%	Перебои в теплоснабжении					1	1	1	0,26%
Природные ресурсы и охрана окружающей природной среды						1	1	0,26%	Подключение индивидуальных жилых домов к централизованным сетям водо-, тепло - газо-, электроснабжения и водоотведения	1			1	2	1	5	1,31%
Технологическое присоединение потребителей к системам электро-, тепло-, газо-, водоснабжения					1		1	0,26%	Производственная, хозяйственная и финансовая деятельность предприятий, организаций			2				2	0,52%
Электроэнергетика. Топливо-энергетический комплекс. Работа АЭС, ТЭС и ГЭС. Переход ТЭС на газ. Долги энергетикам			1				1	0,26%	Содержание газового оборудования. Опасность взрыва	1	4	6	2	1	3	17	4,46%
Административные правонарушения и административная ответственность						1	1	0,26%	Строительные организации, застройщики		1					1	0,26%
Выполнение государственных требований при осуществлении строительной деятельности, соблюдение СНиПов			3	1	1		5	1,31%	Строительство						3	3	0,79%
Государственный контроль в сфере промышленности	6	8	7	8	16	5	50	13,12%	Теплоэнергетика	2	1		2			5	1,31%
Государственный надзор за подземными сооружениями	1	7		4	9	7	28	7,35%	Технологическое присоединение объектов заявителя к газораспределительным сетям		2					2	0,52%
Деятельность в сфере промышленности	8	15	9	19	17	17	85	22,31%	Технологическое присоединение потребителей к системам электро-, тепло-, газо-, водоснабжения		1		1	3	2	7	1,84%
Деятельность в сфере строительства. Сооружение зданий, объектов капитального строительства		1	5	3	1	2	12	3,15%	Транспорт					1		1	0,26%
Дополнительное профессиональное образование						1	1	0,26%	Условия и охрана труда. Организация и управление охраной труда. Специальная оценка условий труда		2	2				4	1,05%
Жилищно-коммунальная сфера			1				1	0,26%	Электроэнергетика. Топливо-энергетический комплекс. Работа АЭС, ТЭС и ГЭС. Переход ТЭС на газ. Долги энергетикам	8	9	10	16	6	4	53	13,91%
Загрязнение окружающей среды, сбросы, выбросы, отходы				3			3	0,79%	Горная промышленность	1					1	2	0,52%
Использование и охрана недр			1	2			3	0,79%	Правила технической эксплуатации теплостанций, теплоустановок и теплосетей			1				1	0,26%
Комплексное благоустройство	14						14	3,67%	Переработка вторичного сырья и бытовых отходов. Полигоны бытовых отходов				1			1	0,26%
Лицензирование. Деятельность по оформлению лицензии					1		1	0,26%	Противопожарная служба, соблюдение норм противопожарной безопасности					1		1	0,26%
Надзор за гидротехническими сооружениями				1			1	0,26%	Содержание газового оборудования. Опасность взрыва					1		1	0,26%
Несанкционированная свалка мусора, биоотходы					1		1	0,26%	Обеспечение снабжения садоводческих некоммерческих товариществ (СНТ) электроэнергией						1	1	0,26%
Нормативное правовое регулирование строительной деятельности	1		2				3	0,79%	Техника безопасности на производстве. Расследование несчастных случаев на производстве. Оформление документов по трудовому увечью. Выплата компенсаций						2	2	0,52%
Оборудование, работающее под избыточным давлением		1					1	0,26%	Обращение с твердыми коммунальными отходами						2	2	0,52%
Образовательные стандарты, требования к образовательному процессу	3	6	5	5	1	4	24	6,30%	Борьба с коррупцией						1	1	0,26%
Организация и управление охраной труда. Специальная оценка условий труда			2				2	0,52%	Организация условий и мест для детского отдыха и досуга (детских и спортивных площадок)						1	1	0,26%
Охранные зоны магистральных трубопроводов	1		1				2	0,52%	Полномочия государственных служащих Российской Федерации						1	1	0,26%
<b>Общий итог</b>									<b>50</b>	<b>69</b>	<b>60</b>	<b>75</b>	<b>65</b>	<b>62</b>	<b>381</b>	<b>100%</b>	

# Обзор рассмотрения обращений граждан и юридических лиц поступивших за 6 мес. 2019 года

Поступило обращений граждан, всего:	II кв. 2019 г.	Всего в 2019 г.	%
	201		
<b>В том числе:</b>			
- по сети Интернет	30	53	13,9%
- из Администрации Президента Российской Федерации	5	5	0,0%
- от депутатов Государственной Думы			0,0%
- по социальным вопросам	3	3	1%
- взято на контроль обращений граждан	201	381	100%
- принято граждан на личном приёме	0	0	0,0%
- в том числе принято граждан на личном приёме руководителем территориального органа или его заместителями	0	0	0,0%
Обращения, переадресованные по принадлежности	23	60	15,7%
Обращения, находящиеся на рассмотрении	33	33	8,7%
Обращения, законченные рассмотрением	145	288	75,6%
<b>Результативность по обращениям, законченным рассмотрением:</b>			
- разъяснено	110	218	57,2%
- поддержано	9	27	7,1%
- в том числе меры приняты	9	27	7,1%
- не поддержано	26	43	11,3%
Рассмотрено с выездом на место	9	19	5,0%

*Регион рассмотрения обращения/количество рассмотренных*

Тюменская область	230
ХМАО-Югра	95
ЯНАО	56
<b>Итого</b>	<b>381</b>



Северо-Уральское управление Ростехнадзора

## О разъяснении неоднозначных или неясных для подконтрольных лиц обязательных требований и новых нормативно-правовых актов

На официальном сайте Ростехнадзора по адресу в сети Интернет:

<http://www.gosnadzor.ru/public/reception/faq/>

регулярно размещаются разъяснения неоднозначных или неясных для подконтрольных организаций обязательных требований, в том числе в силу пробелов или коллизий в нормативных правовых актах.

После 1 января 2019 г. принято более 20 новых или внесено изменений [в том числе вступили в силу] в действующие нормы, регулирующие отношения в поднадзорной Ростехнадзору сфере деятельности. Например с:

- 01.01.2019 вступили в силу требования Абз. 4-13 п. 3, постановления Правительства РФ «О внесении изменений в Положение об осуществлении федерального государственного энергетического надзора» от 30.11.2018 № 1445, в части применения при осуществлении государственного надзора риск-ориентированного подхода деятельность субъектов электроэнергетики, теплоснабжающих организаций, теплосетевых организаций и потребителей электрической энергии подлежит отнесению к одной из категорий риска;
- 17.03.2019 вступили в силу изменения, внесенные Федеральным законом от 06.03.2019 № 23-ФЗ "О внесении изменений в КоАП РФ ", которые соответственно дополнили КоАП РФ статьей 9.1.1, устанавливающей административную ответственность за нарушение требований к организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах;
- 26.03.2019 вступили в силу Правила безопасности объектов сжиженного природного газа (СПГ), утвержденные приказом Ростехнадзора от 26.11.2018 № 588, которые устанавливают требования, направленные на обеспечение промышленной безопасности ОПО СПГ, на которых осуществляются технологические процессы производства, хранения, приема/отгрузки, регазификации СПГ;
- 02.04.2019 вступило в силу постановление Правительства Российской Федерации от 21 марта 2019 г. № 296 «О внесении изменений в Правила формирования единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства».

Обзоры приведены в Докладе на сайте Северо-Уральского управления Ростехнадзора  
<http://sural.gosnadzor.ru/activity/publichnye-obsuzhdeniya-rezultatov-pravoprimeritelnoy-praktiki-severo-uralskogo-upravleniya/>

# Внедрение Программы профилактики нарушений обязательных требований на 2018 – 2020 годы Северо-Уральского управления Ростехнадзора

Программа профилактики нарушений обязательных требований на 2018 – 2020 годы Северо-Уральского управления Ростехнадзора разработана в соответствии с Методическими рекомендациями по подготовке и проведению профилактических мероприятий, направленных на предупреждение нарушений обязательных требований, одобренными подкомиссией по совершенствованию контрольных (надзорных) и разрешительных функций федеральных органов исполнительной власти при Правительственной комиссии по проведению административной реформы 20 января 2017 г. № 1, Стандартом комплексной профилактики нарушений обязательных требований, утверждённым протоколом заседания проектного комитета от 12 сентября 2017 г. № 61(11), Порядком и организацией работы по подготовке и проведению профилактических мероприятий, направленных на предупреждение нарушения обязательных требований, утверждённым приказом Ростехнадзора от 1 декабря 2017 г. № 523 «Об утверждении порядка организации работ по профилактике нарушений обязательных требований» (в редакции приказа Ростехнадзора от 21 февраля 2018 г. № 77)

Структура План-графика профилактических мероприятий на 2019 г.:

- Обзор правоприменительной практики;
- Размещение на официальном сайте Управления перечня нормативных правовых актов или их отдельных частей, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом государственного надзора;
- Оказание консультативной помощи гражданам, индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам по вопросам соблюдения обязательных правил;
- Информирование о содержании новых нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования, внесенных изменений в действующие акты, сроках и порядке вступления их в действие;
- Информирование о деятельности Управления в части осуществления государственного надзора (контроля);
- Регулярное применение практики предупреждения возможных нарушений обязательных требований.

Обзоры Программы и подпрограмм по видам надзора (контроля) профилактики размещены на сайте Северо-Уральского управления Ростехнадзора

<http://sural.gosnadzor.ru/activity/control/programma-profilaktiki-narusheniy-obyazatelnykh-trebovaniy-na-2018-2020-gody/>

# Приоритетные задачи Северо-Уральского управления Ростехнадзора

## Контрольно-надзорная деятельность

- Реализация задач, поставленных Ростехнадзором в условиях реформирования контрольно-надзорной деятельности, в т.ч. по организации и проведению мероприятий, направленных на профилактику нарушений обязательных требований, а также мероприятий по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями
- Обеспечение повышения качества и эффективности при осуществлении государственного надзора и контроля, при оказании госуслуг, уровня ответственности должностных лиц за качество принятия решений
- Регулярное применение в административной практике как предостережений, так и административных приостановлений деятельности, административных наказаний в отношении юридических лиц
- Повышение эффективности постоянного государственного надзора за объектами повышенной опасности
- Обеспечение условий для снижения динамики аварийности и производственного травматизма на поднадзорных объектах

# Приоритетные задачи Северо-Уральского управления Ростехнадзора

По отдельным направлениям надзорной деятельности:

- В области промышленной безопасности – отработка инструментария риск-ориентированного надзора с учётом оценки вероятности возникновения потенциальных негативных последствий несоблюдения требований в области промышленной безопасности
- В области федерального государственного энергетического надзора – ввести практику проведение по согласованию с органами прокуратуры внеплановых выездных проверок организаций после произошедших учётных несчастных случаев
- В области безопасности гидротехнических сооружений - принятие мер по соблюдению собственниками ГТС (эксплуатирующими организациями) сроков декларирования безопасности сооружений, обеспечение выполнения графика предоставления деклараций как базы для категорирования объектов
- В области федерального государственного строительного надзора - постоянное повышение качества проводимых проверочных мероприятий, совершенствование ведения административного производства, регулярный мониторинг изменяющегося законодательства и применения его в надзорной деятельности
- Интенсификация контрольно-надзорной деятельности Ростехнадзора на территории перспективного развития ресурсной базы ТЭК – полуостров Ямал и Гыданский полуостров (Ямал-СПГ, Бованенково, Мессояха)

## Приоритетные проблемы и задачи

- Сжатые сроки проведения проверок 20 рабочих дней, в соответствии с частью 1 статьи 13 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ;
- Сложности при осуществлении контрольно-надзорных функций ограниченным составом инспекторов, ввиду удаленности и труднодоступности объектов, входящих в проекты вновь разрабатываемых месторождений по добычи УГВС, сложных климатических условий, зависимость осуществления ряда контрольно-надзорных функций от метеоусловий, масштабы производства, и его уникальности;
- Загруженность инспекторского состава, а также его разбросанность по территории Тюменской области (юг Тюменской области, ХМАО, ЯНАО);
- Пионерный характер: отсутствие опыта эксплуатации аналогичных объектов у обслуживающего персонала (сюда можно отнести: профицит рабочих мест, который решался за счет привлечения специалистов из разных регионов, разной специфики, разной культуры производства, что не всегда накладывает положительный отпечаток);
- Криогенная среда: отсутствие в процессе эксплуатации опыта ремонта и наблюдения за состоянием металла оборудования (емкостей, насосов, шаровых кранов) при низких температурах рабочих сред ( $-176^{\circ}\text{C}$ ), от ввода и до окончания расчетного срока эксплуатации оборудования, в рабочих и аварийных ситуациях.
- Институализация комплексных рабочих групп по организации надзора за строительством и эксплуатацией инновационных высокотехнологичных объектов в целях оперативного решения проблемных вопросов, в том числе межведомственного характера.
- Внедрение и развитие комплекса мероприятий по созданию системы дистанционного мониторинга технологических процессов на опасных объектах с применением современных средств телеметрии, информационно-коммуникационных технологий

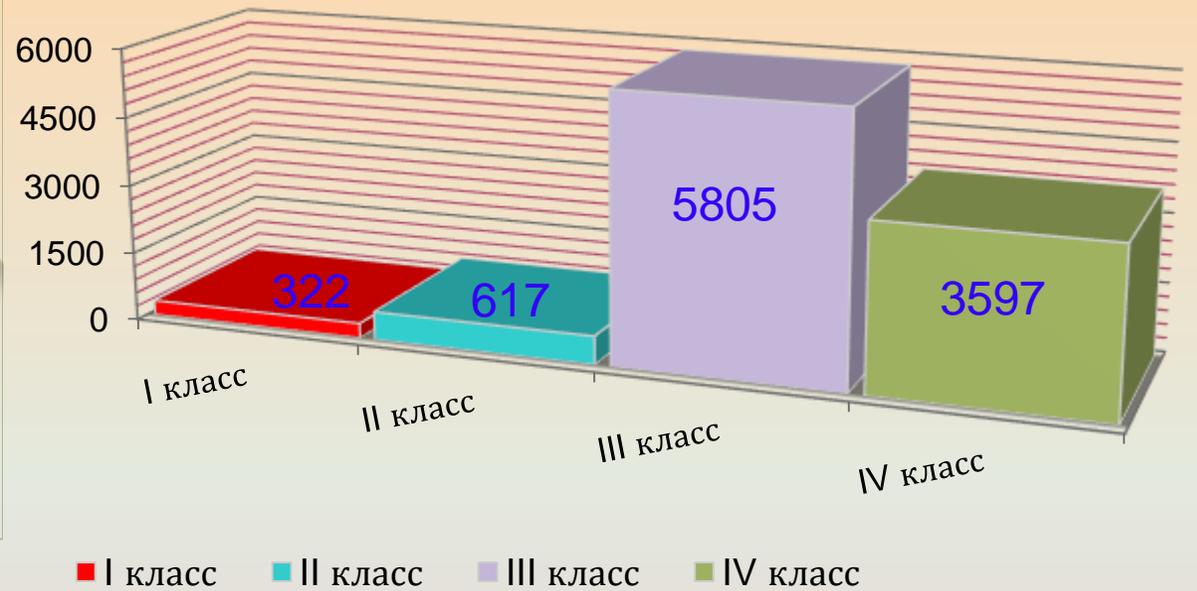
# Классификация и количество ОПО

## ОПО по субъектам Управления



■ 57-ТО ■ 58-ХМАО ■ 59-ЯНАО ■ 66-СО

## ОПО по классам Управления



Эксплуатация  
 ОПО на  
 территории  
 ЯНАО

Класс опасности Вид надзора	<i>НД</i>	<i>ПС</i>	<i>ГС</i>	<i>К</i>	<i>МТ</i>	<i>НХ</i>	<i>ВМ</i>	<i>Г</i>	<i>Т</i>	<i>ГР</i>	<i>Х</i>	<i>Общий итог</i>
I класс	<b>59</b>				<b>26</b>	<b>6</b>	<b>1</b>					<b>92</b>
II класс	<b>175</b>		<b>18</b>	<b>4</b>	<b>41</b>	<b>7</b>	<b>4</b>					<b>249</b>
III класс	<b>387</b>	<b>22</b>	<b>419</b>	<b>176</b>	<b>10</b>	<b>106</b>	<b>34</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>1185</b>
IV класс	<b>18</b>	<b>515</b>	<b>9</b>	<b>59</b>	<b>2</b>	<b>1</b>					<b>1</b>	<b>605</b>
Итого	<b>639</b>	<b>537</b>	<b>446</b>	<b>239</b>	<b>79</b>	<b>120</b>	<b>39</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>2131</b>

# Промышленная зона (удаленные объекты).

## Проблемы и потенциальные решения.

### Рассредоточенность объектов

- Дистанционное взаимодействие (датчики, телеметрии и др.)
- Непрерывный электронный мониторинг данных
- Мобильные надзорные группы

### Инновационные технические решения с учётом климата

- Мотивация разработки обоснований безопасности
- Репозиторий аварийных ситуаций, типичных нарушений обязательных требований

### Ориентация на безбумажный документооборот

- Точечное «подтягивание» технической базы и синхронизация программно-технологических платформ для безбумажных технологий
- Конференции-вебинары с подконтрольными организациями



***Благодарю за внимание!***

**Федеральная служба  
по экологическому, технологическому  
и атомному надзору  
(Ростехнадзор)  
Северо-Уральское управление**



**О нарушениях законодательства в сфере противодействия  
коррупции**

**Патрушева Елена Викторовна - начальник ОК и спецработы**

***300-летие российского горного  
и промышленного надзора*** Новый Уренгой, 2019



- Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273 «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон № 273)
- Статья 1.
  - 1) **Коррупция:**
    - а) **злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;**
    - б) совершение деяний, указанных в подпункте "а" настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица;

- Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273 «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон № 273)
- Статья 1.
- 2) противодействие коррупции - **деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:**
  - а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);
  - б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
  - в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений;

# Коррупция

(злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица)

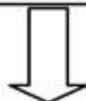


## Взятка

(может быть в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания услуг имущественного характера или предоставления иных имущественных прав)

### Ответственность предусмотренная Уголовным кодексом Российской Федерации

#### Мелкое взяточничество (до 10 тыс. руб.)



(ст.291.2 УК РФ)

##### **ШТРАФ**

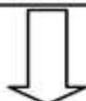
до 1 миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода за период до 1 года

**ИСПРАВИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ** на срок до 3 лет

**ОГРАНИЧЕНИЕ СВОБОДЫ** на срок до 4 лет

**ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ** на срок до 3 лет

#### Посредничество во взяточничестве



(ст.291.1 УК РФ)

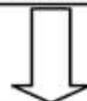
##### **ШТРАФ**

до 3 миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода за период до 4 лет или в размере 80-кратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 7 лет или без такового.

##### **ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ**

на срок до 12 лет со штрафом в размере до 70-кратной суммы взятки или без такового и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью до 7 лет или без такового

#### Дача взятки



(ст.291 УК РФ)

##### **ШТРАФ**

до 4 миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода за период до 4 лет или в размере 90-кратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 10 лет или без такового

##### **ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ**

на срок до 15 лет со штрафом в размере до 70-кратной суммы взятки или без такового и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью до 10 лет или без такового

#### Получение взятки



(ст.290 УК РФ)

##### **ШТРАФ**

до 5 миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода за период до 5 лет или в размере до 100-кратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 15 лет

##### **ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ**

на срок до 12 лет со штрафом в размере до 70-кратной суммы взятки или без такового и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью до 15 лет или без такового

## Основные понятия

**КОНФЛИКТ** (лат. *conflictus* – столкновение) – столкновение сторон, мнений, противоположно направленных интересов.

**ИНТЕРЕС** – активная направленность деятельности человека на различные объекты, освоение которых оценивается им как получение блага.

**КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ** – это ситуация, когда личная заинтересованность должностного лица влияет на объективное исполнение должностных обязанностей.

**ЛИЧНАЯ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА** — возможность получения неосновательных доходов в денежной или натуральной форме, материальной или иной выгоды должностным лицом, членами его семьи, родственниками или другими гражданами или организациями, с которыми его связывают дружеские или деловые отношения.

## Основные понятия

**КОНФЛИКТ** (лат. *conflictus* – столкновение) – столкновение сторон, мнений, противоположно направленных интересов.

**ИНТЕРЕС** – активная направленность деятельности человека на различные объекты, освоение которых оценивается им как получение блага.

**КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ** – это ситуация, когда личная заинтересованность должностного лица влияет на объективное исполнение должностных обязанностей.

**ЛИЧНАЯ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА** — возможность получения неосновательных доходов в денежной или натуральной форме, материальной или иной выгоды должностным лицом, членами его семьи, родственниками или другими гражданами или организациями, с которыми его связывают дружеские или деловые отношения.

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЛУЖЕБНОГО ПОЛОЖЕНИЯ

при решении  
вопросов,  
где  
может  
обнаружиться  
**личная**  
заинтересованность  
государственного  
служащего

1

### РАЗГЛАШЕНИЕ

конфиденциальной информации людям, не связанным со службой, независимо от того, есть или нет вероятность того, что эти люди могут использовать информацию для каких-либо целей

2

### ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ

односторонних преимуществ

3

**ПРИНЯТИЕ** подарков, услуг,  
**ПОЛЬЗОВАНИЕ** развлечениями или  
**ПОЛУЧЕНИЕ** других благ,  
которые измеряются суммой  
намного большей,  
чем вежливое выражение благодарности

# Меры, предусмотренные законодательством по предупреждению конфликта интересов



# УРЕГУЛИРОВАНИЕ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ

включает в себя:

**Предупреждение  
возникновения конфликта интересов**

**Выявление  
потенциального конфликта интересов**

**3**

**Предотвращение  
негативных последствий конфликта  
интересов**

# ПУТИ ВЫЯВЛЕНИЯ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ

**Личные заявления государственных служащих о конфликте интересов**

**Заявления физических или юридических лиц, считающих себя пострадавшими от неправомερных действий государственных служащих**

**Анализ информационных материалов, предоставляемых государственным служащим о себе в соответствии с законом о государственной службе**

**Заявления третьих лиц, считающих, что имеет место конфликт интересов, который может нанести ущерб интересам государства или граждан**

## Статья 64\_1. ТК РФ Условия заключения трудового договора с бывшими государственными и муниципальными служащими

- Граждане в течение 2 лет после увольнения с государственной или муниципальной службы имеют право замещать должности в организациях, если отдельные функции государственного управления данными организациями входили в должностные (служебные) обязанности государственного или муниципального служащего, **только с согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных или муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов, которое дается в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.**
- Граждане, замещавшие должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, **в течение 2 лет после увольнения с государственной или муниципальной службы обязаны при заключении трудовых договоров сообщать работодателю сведения о последнем месте службы.**
- Работодатель при заключении трудового договора с гражданами, замещавшими должности государственной или муниципальной службы, в течение 2 лет после их увольнения с государственной или муниципальной службы **обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.**

## Ответственность за нарушение трудового законодательства РФ, предусмотренная Кодексом РФ об административных правонарушениях

### Ст. 19.29

**Привлечение к трудовой деятельности государственного или муниципального служащего (бывшего государственного или муниципального служащего), замещающего (замещавшего) должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом "О противодействии коррупции"**

- **Штраф на должностных лиц от 20 000 до 50 000 тысяч рублей;**
- **Штраф на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от 20 000 до 50 000 рублей;**
- **Штраф на юридических лиц - от 100 000 до 500 000 рублей.**

***Благодарю за внимание!***

**Федеральная служба  
по экологическому, технологическому  
и атомному надзору  
(Ростехнадзор)**

**Северо-Уральское управление**



**Доклад о результатах работы Северо-Уральского Управления Ростехнадзора в 2017-2019 годах по поручению Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № АХ-П9-682 об организации и проведении в период с 2017 по 2019 год внеплановых проверок организаций, эксплуатирующих башенные краны**

**Усов Леонид Васильевич - Государственный инспектор Ново-Уренгойского комплексного отдела**

***300-летие российского горного  
и промышленного надзора***

**Новый Уренгой, 2019**



Во исполнение поручения Заместителя Председателя Правительства РФ от 8 февраля 2017 г. № АХ-П9-682 центральный аппарат Ростехнадзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору издал приказ от 15 марта 2017 г. № 85 «О проверках организаций, эксплуатирующих башенные краны» в период с 2017 по 2019 гг.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКВА

Ростехнадзор (А.В.Алешину)

Прошу организовать и провести в 2017 - 2019 годах внеплановые проверки организаций, эксплуатирующих башенные краны, и о результатах контрольных мероприятий докладывать ежеквартально до 20-го числа месяца, следующего за отчетным кварталом.

8 февраля 2017 г.

АХ-П9-682



РАЗОСЛАТЬ

Какие документы или копии (номер, дата, кол-во листов)  
№ 00-01-07/587 от 22.11.2016 (вх. 2-131548 от 23.11.2016) на 98 л. -  
возврат; № 00-02-03/1146 от 25.11.2016 (вх. 2-133839 от 29.11.2016) на  
7 л. - возврат

Кому (наименование учреждения, организации)  
С-ту Хлопонина А.Г., Ростехнадзору, Минэкономразвития России,  
Минэнерго России, МЧС России, Акимову М.А., Сидоренко В.В.,  
Проценко С.В., Васильеву С.В.

Оригинал + 1 копия - Департаменту промышленности и инфраструктуры

Лисовский В.А.

(подпись ответственного исполнителя)

Телефон - 985-42-54

6 февраля 2017 г.

РОСТЕХНАДЗОР

09 ФЕВ 2017

Введ. №

17-1100

3188719  
08.02.17  
19:05:53



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА  
ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ И АТОМНОМУ НАДЗОРУ  
(РОСТЕХНАДЗОР)

П Р И К А З

Москва

№ 85

15 марта 2017 г.

О проверках организаций,  
эксплуатирующих башенные краны

С целью исполнения поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.Г. Хлопонина от 8 февраля 2017 г. № АХ-П9-682 об организации и проведении в период с 2017 по 2019 год внеплановых проверок организаций, эксплуатирующих башенные краны, при каз ы в а ю:

1. Руководителям территориальных органов Ростехнадзора (за исключением межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью) (далее – управления):

1.1. В срок до 20 марта 2017 г. сформировать перечень организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты (далее – ОПО), составляющими которых являются башенные краны, и обеспечить полное заполнение соответствующих сведений в реестре ОПО Комплексной системы информатизации (далее – КСИ) и подсистеме «Технические устройства» КСИ (с учетом имеющейся информации из отчетов о производственном контроле, информации, полученной в ходе участия в комиссиях по пуску в эксплуатацию, при проведении внеплановых проверок и т.п.).

1.2. В срок до 20 марта 2017 г. назначить ответственных (должностью не ниже начальника отдела) по управлениям за проведение внеплановых проверок организаций, эксплуатирующих башенные краны.

1.3. В срок до 1 апреля 2017 г. направить в Управление государственного

**Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 марта 2017 г. № 85 «О проверках организаций, эксплуатирующих башенные краны» в период с 2017 по 2019 гг.**

- **В рамках приказа за 8 месяцев 2019 года Северо-Уральским управлением Ростехнадзора проведено 38 внеплановых проверок организаций, эксплуатирующих башенные краны на территории поднадзорной Управлению, в том числе:**
  - **- Юг Тюменской области - 10 проверки;**
  - **- Ханты-Мансийский автономный округ - Югра и Ямало-Ненецкий автономный округ - 28 проверок.**
  - **Из них: 28 - первичных проверок и 10 - проверки контроля выполнения ранее выданных предписаний.**

**Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 марта 2017 г. № 85 «О проверках организаций, эксплуатирующих башенные краны» в период с 2017 по 2019 гг.**

- **В ходе проведения первичных проверок за 8 мес. 2019 года проверено 100 башенных кранов, из которых 77 кранов находились в эксплуатации и 23 крана демонтированы.**
  - **По итогам проверочных мероприятий выявлено 400 нарушений требований промышленной безопасности. Их них 151 техническое нарушение, 208 организационных нарушений, 33 нарушения проектов производства работ (ППР) и технологических карт (ТК) и 6 нарушений по эксплуатации подъемных сооружений, отработавших нормативный срок службы, с отсутствием действующих экспертиз промышленной безопасности (ЭПБ) и 2 нарушения Технических регламентов Таможенного союза.**

**Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 марта 2017 г. № 85 «О проверках организаций, эксплуатирующих башенные краны» в период с 2017 по 2019 гг.**

**• За нарушения требований промышленной безопасности к административной ответственности по ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ привлечено:**

- – 25 должностных лиц на сумму 500 тыс. р.,
- – 8 юридических лиц на сумму 1600 тыс. р.

**• За нарушения требований промышленной безопасности к административной ответственности по ч. 3 ст. 9.1 КоАП РФ привлечено:**

- - 5 юридических лиц на сумму 2500 тыс. р.

**Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 марта 2017 г. № 85 «О проверках организаций, эксплуатирующих башенные краны» в период с 2017 по 2019 гг.**

- **Всего же в рамках приказа, в период с 2017 года по 2018 год Северо-Уральским управлением Ростехнадзора проведено 175 внеплановых проверок организаций, эксплуатирующих башенные краны на территории поднадзорной Управлению, в том числе:**
  - **- Юг Тюменской области - 84 проверки;**
  - **- Ханты-Мансийский автономный округ - Югра и Ямало-Ненецкий автономный округ - 91 проверка.**
  - **Из них: 135 - первичные проверки и 40 - проверки контроля выполнения ранее выданных предписаний.**

Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 марта 2017 г. № 85 «О проверках организаций, эксплуатирующих башенные краны» в период с 2017 по 2019 гг.

- **В ходе проведения первичных проверок проверено 399 башенных кранов из которых 223 находились в эксплуатации и 176 демонтированы.**
- **По итогам проверочных мероприятий выявлено 822 нарушения требований промышленной безопасности. Их них 257 технических нарушений, 485 организационных нарушений, 54 нарушений проектов производства работ (ППР) и технологических карт (ТК), 20 нарушений по эксплуатации подъемных сооружений отработавших нормативный срок службы с отсутствием действующих экспертиз промышленной безопасности (ЭПБ) и 6 нарушений требований технических регламентов таможенного союза.**

**Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 марта 2017 г. № 85 «О проверках организаций, эксплуатирующих башенные краны» в период с 2017 по 2019 гг.**

**• Основные технические нарушения, выявленные при проведении проверок организаций, эксплуатирующих башенные краны:**

- – несоблюдение обязательных требований безопасности предусмотренных руководством по эксплуатации изготовителя при эксплуатации башенных кранов.**
- – технические неисправности при эксплуатации рельсового пути, тупиковых упоров.**
- – неработоспособность ограничителей рабочих параметров и ограничителей рабочих движений, регистраторов, средств автоматической остановки, блокировок и защит.**
- – отсутствие при выполнении грузоподъемных операций соответствующие массе и виду перемещаемых грузов съемные грузозахватные приспособления и тара, или они неработоспособны.**
- – ослабление креплений в соединениях металлоконструкций.**
- – трещины или остаточные деформации металлоконструкций недопустимый износ крюков, канатов, элементов механизмов и тормозов.**

**Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 марта 2017 г. № 85 «О проверках организаций, эксплуатирующих башенные краны» в период с 2017 по 2019 гг.**

**• Основные организационные нарушения, выявленные при проведении проверок организаций, эксплуатирующих башенные краны:**

- – не осуществление производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности;**
- – при смене эксплуатирующей организации башенных кранов организациями не вносятся изменения в сведения, содержащиеся в государственном Реестре опасных производственных объектов, в связи с изменением состава опасного производственного объекта;**
- – положения о порядке организации и осуществления производственного контроля на опасных производственных объектах не приведено в соответствие с действующим законодательством;**
- – не установлен порядок периодических осмотров, технических обслуживаний и ремонтов, обеспечивающих содержание ПС, грузозахватных органов, приспособлений и тары в работоспособном состоянии;**
- – не обеспечено проведение проверок работоспособности указателей, ограничителей и регистраторов ПС в сроки, установленные их паспортами и руководствами (инструкциями) по эксплуатации;**

**Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 марта 2017 г. № 85 «О проверках организаций, эксплуатирующих башенные краны» в период с 2017 по 2019 гг.**

**Основные нарушения требований проектов производства работ (ППР) и технологических карт (ТК):**

- – отсутствуют паспорта и руководства по эксплуатации для приборов безопасности на подъемные сооружения.
- – не выполнение мероприятий по безопасному ведению работ изложенные в ППР;
- – на подъемных сооружениях не настроены точки координатной защиты для работы в стесненных условиях и ограничение высоты проноса груза на площадках погрузки-разгрузки;
- – нарушения при складировании строительных материалов.

**Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 марта 2017 г. № 85 «О проверках организаций, эксплуатирующих башенные краны» в период с 2017 по 2019 гг.**

**• За нарушения требований промышленной безопасности к административной ответственности по ч.1 ст. 9.1 КоАП РФ привлечено:**

- – 91 должностное лицо на сумму 1млн. 820 тыс. р.,**
- – 18 юридических лиц на сумму 3млн. 720 тыс. р.,**
- – приостановлена через суд эксплуатация 19 девятнадцати башенных кранов.**
- За невыполнение в срок законного предписания к административной ответственности по ч. 11 ст. 19.5 КоАП РФ привлечено:**
- – 4 должностных лица на сумму 120 тыс. р.,**
- – 5 юридических лиц на сумму 2млн. 600 тыс. р.**

Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 марта 2017 г. № 85 «О проверках организаций, эксплуатирующих башенные краны» в период с 2017 по 2019 гг.

- **Более 92% опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения, отнесены к IV классу опасности, и в их отношении в соответствии с законодательством не осуществляются контрольно-надзорные мероприятия в плановом режиме.**
- **В связи с тем, что показатели аварийности и смертельного травматизма при эксплуатации ОПО, в состав которых входят башенные краны, остаются на высоком уровне, актуальны вопросы о внесении изменения в Федеральный закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности», в части отнесения указанных ОПО к III классу опасности.**
- **Проверки организаций эксплуатирующей башенные краны в период с 2017 по 2019 гг., покажут реальное состояние промышленной безопасности на опасных производственных объектах в состав которых входят башенные краны.**

***Благодарю за  
внимание!***